



>>> MECALUX Sp. z o.o.

ul. Jeleniogórska 16, 60-179 Poznań – Oferta odrzucona.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta podlega odrzuceniu z dwóch powodów:

- 1) jej niezgodności z ustawą, nie została bowiem złożona w formie pisemnej, która jest zastrzeżona przepisem art. 9 ust. 1 ustawy, pod rygorem nieważności;
- 2) jest niezgodna z merytoryczną treścią SIWZ.

ad. 1). Konstytutywnym elementem pisemności oferty jest złożenie podpisu (*art. 78 kc stosowany poprzez art. 14 ustawy Pzp*). Przepisy nie zawierają legalnej definicji podpisu jednak istnieją pewne bezsporne cechy jakie podpis powinien posiadać. Np. podpis musi wyglądać tak aby mógł być uważany za podpis, a nie tylko znak ręczny czy parafę (*za J. Gwiazdomorski: Podpis na testamencie holograficznym, NP 1962 nr 7-8, s.949*), podpis winien "... dawać pewność, że podpisujący chciał podpisać się całym nazwiskiem w formie jakiej stale w podpisach używa." (*za K. Knoppek, Dokument w procesie cywilnym, Poznań 1993, str. 52 za Cz. Przymusiński: List do redakcji, Pal. 1973, nr 5, s.115*).

Zamawiający analizując ofertę stwierdził brak dokumentów składanych z ofertą na których mógł by znajdować się podpis Wykonawcy.

ad 2). Oferta nie zawiera istotnych dla Zamawiającego informacji, które zostały wskazane w załączonym do SIWZ wzorze Formularza ofertowego.

Podsumowując, należy stwierdzić, że nie mamy do czynienia z niezgodnością formalną, jeśli Wykonawca nie podpisał oferty (*KIO 748/15*) albo gdy brak jest w ofercie podstawowych danych dotyczących przedmiotu zamówienia (*KIO 950/14*). W takim przypadku brak jest podstaw zarówno do zastosowania art. 26 ust. 3, jak i art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp. Oferta podlega więc odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Art. 89 ust. 1 pkt 2) i pkt 1) w związku z art. 9 ust. 1, Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2017r., poz. 1579).

2018-07-19

/data/

Wojciech Szczępkowski Z-ca Dyrektora

/Kierownik Zamawiającego lub osoba upoważniona/